

Oefening: Vlaamse Bios2-statistieken

Achtergrondinformatie

- De hoofdbibliotheek werd in de 2e helft van 2006 in gebruik genomen.
- Vóór de verhuis was de bibliotheek 27 uren per week geopend.
- De gemiddelde leeftijd van het personeel is hoog.

Probleemstelling

- Is het aantal openingsuren voldoende? Is een uitbreiding van de openingstijden met dezelfde hoeveelheid personele middelen haalbaar?
- De collectie avm is niet beveiligd, de uitleen ervan neemt daardoor veel personeelstijd in beslag (ca 1,5 VTE). Kan RFID (als nieuwe technologie voor openbare bibliotheken) een oplossing bieden?
- RFID implementeren zorgt voor verandering in de organisatie. Bovendien is het een grote investering. Alvorens te beslissen tot de invoering van RFID is het raadzaam een kosten/batenanalyse te maken. RFID heeft enkel zin als de baten (op termijn) groter zijn dan de kosten.

Vraagstelling:

Om een kosten/batenanalyse te kunnen maken hebben we een hele reeks gegevens nodig.

Benchmarking: OB Bree (RFID) en OB Neerpelt.

- Omvang van de bibliotheek, het gebouw?
- Aantal openingsuren?
- Hoeveel leners heeft de bibliotheek?
- Hoe groot is de collectie?
- Hoeveel medewerkers zijn er werkzaam?

Evolutie

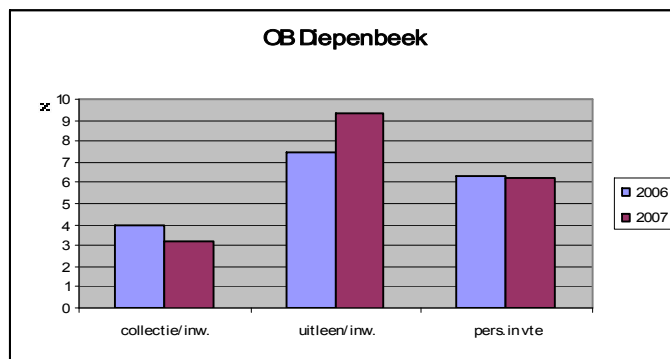
2006 – rapport 489									
bibliotheek	aantal inwoners	tot. opp. bib.	openingsuren hoofdbib.	leners	leners/inw. (%)	Collectie/inw. (%)	uitleen	uitleen/inw.	pers. in vte
Gemiddelde Prov. Limburg	20042	1549,25	25,5	5406	24,25	3,91	152617	7,61	9,09
OB Diepenbeek	17706	1234	28	5730	32,36	3,94	132672	7,49	6,3
OB Bree	14503	1221	32,5	4214	29,06	4,27	108602	7,49	4,27
OB Neerpelt	16117	1336	30	4338	26,92	5,49	126584	7,85	6,31

2007 – rapport 488									
bibliotheek	aantal inwoners	tot. opp. bib.	openingsuren hoofdbib.	leners	leners/inw. (%)	Collectie/inw. (%)	uitleen	uitleen/inw.	pers. in vte
Gemiddelde Prov. Limburg	19916	1583,6	25,58	5395	24,21	3,88	152023	7,63	8,84
OB Diepenbeek	17874	1234	28	6156	34,44	3,21	167351	9,36	6,18
OB Bree	14515	1221	30,5	4564	31,44	4,29	119236	8,21	4,27
OB Neerpelt	16156	1336	30	3470	21,48	5,6	123638	7,65	6,31

Bron: http://www.bibliotheekstatistieken.be/maak_rapport.aspx

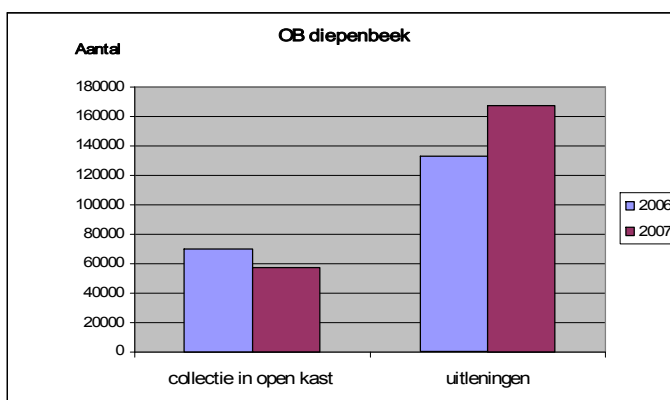
Evolutie in percentage:

OB diepenbeek			
	collectie per inw.	uitleen per inw.	pers. in vte
2006	3,94	7,49	6,3
2007	3,21	9,36	6,18



Evolutie van het totaal aantal:

OB diepenbeek		
	collectie in open kast	uitleen
2006	69762	132672
2007	57376	167351



De collectie is na de verhuis in 2006 gesaneerd, hetgeen de terugval verklaart in 2007. Het aantal uitleningen per inwoner is daarentegen gestegen. Dit werd verwezenlijkt met minder personeel (6,18 t.o.v. 6,3 vte).

Algemeen besluit

Uit de benchmarking lezen we dat de openbare bibliotheek van Diepenbeek

- o het minst aantal uren open is, maar dat dit nog altijd 9,5 % boven het gemiddelde van Limburg ligt;
- o het grootst aantal leden heeft, met een gemiddelde dat 33% boven dit van Limburg ligt;
- o haar collectie per inwoner het kleinst is, maar mooi rond het gemiddelde van Limburg ligt.

Een uitbreiding van het aantal uren wordt moeilijk met het huidige aantal medewerkers omdat de uitleen met 26 % gestegen is (dit is maar liefst 1,73 % meer dan het gemiddelde van Limburg). Dit is ook niet aan de orde, aangezien het aantal leners een opwaartse tendens vertoont (+2,08%) en ze gemiddeld 1/3 van de leners meer heeft dan de doorsnee bibliotheek in Limburg.

De implementatie van RFID zou verantwoord kunnen worden om de volgende redenen:

- o de hoge uitleencijfers, waardoor de werkdruk enorm toeneemt.
- o er komt meer tijd vrij voor collectievorming, zodat de collectie weer up-to-date is.